

Edition numérique 2006

CATALOGUE ANNUEL RÉGIONAL CNEGU ANNÉE 1983



<http://www.cnegu.fr.st>
cnegu@caramail.com

SPECIAL CNEGU

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. - ANNEE 1983.

- Commission Luxembourgeoise d'Etudes Ufologiques (C.L.E.U.)
- Groupe Privé Ufologique Nancéien (G.P.U.N.)
- Groupe 5222 (Meuse et Haute-Marne)
- Cercle Vosgien Lumières Dans La Nuit (C.V.L.D.L.N.)
- Groupe Haut-Rhinois d'Etude des Phénomènes Aérospatiaux (G.H.R.E.P.A.)

AVERTISSEMENT

Ce CATALOGUE (ou ANNUAIRE) C.N.E.G.U. 1983 n'est rien d'autre qu'une liste annuelle non exhaustive, chronologique, énumérative des observations connues de phénomènes aéro-spatiaux non identifiés allégués (ou prétendus comme tels).

Les informations contenues peuvent ne pas avoir été vérifiées, comme elles peuvent avoir fait l'objet d'enquêtes détaillées, ou encore ne rapporter que des canulars ou des méprises ayant à un moment donné reçu l'étiquette d'OVNI.

Cette liste présente essentiellement des renseignements de dates, heures, lieux, nombre et qualités des témoins, ainsi qu'un bref résumé descriptif des phénomènes rapportés et les sources d'informations.

Cette liste est accompagnée, comme de coutume, d'une carte simplifiée ne tenant compte que des cas dont l'information s'est vue attribuer un indice de crédibilité (I.C) égal ou supérieur à 3. (Pour la définition de cet indice, se reporter au catalogue 1981 ou publications antérieures).

Le but de ce catalogue est de donner l'ensemble des observations d'une région, de façon synthétique et de les porter à la connaissance de tous, en un seul document. Il s'agit d'un document d'information et d'une base de références; il se doit donc d'être le plus juste possible.

Les lecteurs désireux d'obtenir des informations plus détaillées sont priés de s'adresser aux groupements membres du C.N.E.G.U. ou directement aux sources citées, lorsque celles-ci diffèrent.

La carte à grande échelle habituellement établie ne l'est pas cette année (comme en 1982), par suite du peu de cas enregistrés. Les années à faible "activité" seront ultérieurement regroupées.

Réf: F/99/52830717 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (4)



Monsieur Stéphane G....., ouvrier d'origine yougoslave habitant à SOMMERE COURT (Haute-Marne), affirme avoir été "aspiré", le Dimanche 17 Juillet 1983, vers 22h00 - 22h30 HL (20h - 20h30 TU), par une boule orange d'environ 3 mètres de diamètre, qui l'a ensuite laissé "tomber" d'une hauteur qu'il estime à 2 mètres, quelques kilomètres plus loin, près du village de GONAINCOURT (52).

Il avait déjà vu cette boule passer plus haut dans le ciel, les deux soirs précédents, alors qu'il passait la nuit à la belle étoile avec certains de ses enfants, dans un champ de trèfle, au lieu-dit "Le Haut du Sanoir".

Il ne se rappelle pas comment il a pu rentrer chez lui, où sa famille l'a retrouvé, choqué, et prononçant des paroles dont il n'a plus souvenir par la suite.

Monsieur G..... a été hospitalisé pendant plusieurs jours à NEUFCHATEAU (88).

Après quelques mois, Monsieur G....., revenu sur les lieux avec les enquêteurs, "se rappelle" la présence, dans l'objet sphérique (décrit cette fois comme lumineux dans la partie supérieure seulement et noir dans la partie inférieure) de "3 personnages" immobiles, semblant porter un casque et sans membres supérieurs visibles, dont la partie inférieure du corps n'était pas apparente.

Les recherches entreprises sur le terrain n'ont révélé aucune trace et les examens médicaux subis par le témoin n'ont fait ressortir aucun élément pouvant accréditer ses dires.

Les nombreux éléments rassemblés au cours de cette enquête conduisent à considérer les faits rapportés par le témoin avec une extrême prudence. Certains de ces éléments peuvent même être considérés comme non crédibles. Le dossier reste ouvert et l'enquête se poursuit.

NB: Ce cas a fait l'objet d'une enquête de la Gendarmerie Nationale.

Source: Enquête 5255 et CVLDLN

Réf: F/99/55830809 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (4)



Le Mardi 9 Août 1983, à 02h10 HL (00h10 TU), Mme T...., alertée par les aboiements de chiens au dehors, observa, depuis chez elle, à ANCERVILLE-GUE (Meuse), un phénomène rond, immobile, de lumière concentrée non éblouissante (magnitude -14 environ) et de couleur jaune clair (Pantone 461U).

Il était visible au travers des arbres d'un petit bois, à 80° d'azimut (Est). Sa taille apparente était sensiblement celle de la pleine lune à son lever, mais il n'éclairait pas les alentours.

Mme T.... pensa tout d'abord à la lune, mais le phénomène n'évoluait pas. Les chiens gémissaient et hurlaient à la mort. Son propre chien grognait et tournait en rond.

Elle braqua une lampe en direction du phénomène. Elle fut alors brièvement aveuglée comme par un flash ou un effet de réverbération.

Une seconde tentative n'amena pas de nouvelle réaction.

Brusquement, elle entendit un cri bref et strident dans la direction du phénomène et les chiens cessèrent aussitôt leur vacarme.

Oppressée, tendue et apeurée, elle constata un silence de mort, puis les chiens reprirent leur agitation.

Elle sentit alors ses paupières s'alourdir et ne pouvant résister, alla se coucher. Elle nota qu'il allait être 2h30 HL, et s'endormit comme une masse.

.../...

Le phénomène était toujours là et les chiens continuaient à hurler.

Au cours de l'enquête réalisée, la distance séparant le témoin du phénomène fut évaluée à 68 mètres au maximum et l'altitude de l'"objet" fut estimée entre 10 et 15 mètres au-dessus du sol.

Aucune trace ne fut découverte sur les lieux, au sol ou sur les arbres. Cependant, un chien amené sur les lieux, refusa d'aller sur une zone circulaire de 4 à 5 mètres de Ø.

Sur cette même zone, l'aiguille de la boussole dévia de 6 à 10 degrés vers le Nord-Est.

Compteur Geiger : Négatif.

Ephémérides : Lundi 08: Lune - coucher 21h37 HL

Mardi 09: Lune - Lever 06h58 HL

N.L. le 08 à 21h18 HL

Renseignements Armée de l'Air et de Terre : Pas de manoeuvres.

Météo : Ciel dégagé, étoilé, sans nuages.

Vent d'orientation 080° Est, vitesse 11 à 12 km/h.

Une autre personne confirma indépendamment les réactions des chiens et constata également une baisse de tension vers 02h15 HL, avec arrêt momentané de son congélateur.

Pas d'explication à ce phénomène au stade actuel de l'enquête qui est toujours en cours.

Source: Enquête 5255.

Réf: F/98/88830800 (01)

IC: 1,1,1,1,1 (5)



Dans les derniers jours de Juillet 1983 (probablement entre le 25 et le 30), Mme C..... se trouve dans sa cuisine, à son domicile situé à la Z.A.C de la ville d'EPINAL (Vosges).

Vers 13h 30 HL (11h 30 TU), son attention est attirée par un "objet" aux contours définis et de forme allongée, visible au travers de la fenêtre. Apparemment immobile dans le ciel, il semble se situer au-dessus d'un bois, en direction de DOGNEVILLE (88).

Observant de façon plus attentive, elle constate que l'objet, d'apparence métallique (de par sa couleur), s'élève progressivement dans le ciel en changeant de forme et disparaissant lentement par éloignement.

La taille apparente dans la phase maximale fut estimée par Mme C..... au Ø 6 du comparateur LDLN ce qui conduirait à une taille d'environ 15 mètres, si la distance estimée à 1,5 km s'avérait correcte.

La durée totale de l'observation est estimée par le témoin à environ une minute. Deux autres membres de la famille furent témoins du phénomène, mais n'ont pas encore été entendues à ce jour.

Il est important de noter que le petit aérodrome de DOGNEVILLE se situe à proximité immédiate du lieu présumé d'observation de "l'objet".

L'hypothèse d'un avion de tourisme semble pour l'instant la plus plausible.

Source: Enquête CVLDLN

Réf: F/98/88881013 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (4)



Le Jeudi 13 Octobre 1983, entre 18h55 et 19h05 (HL) soit 17h55-18h05 (TU), Monsieur Bernard S...., 26 ans, employé des PTT, traverse la rue devant son domicile situé à CHANTRAINE-EPINAL (88).

Il est en compagnie de son fils, âgé de 27 mois, qu'il ramène de chez ses parents.

Il aperçoit à ce moment là, légèrement sur sa gauche (NNE), des lumières dans le ciel, lesquelles lui font immédiatement penser à un avion de ligne qui remarquera-t'il paraît voler dangereusement bas.

Continuant à observer, il s'étonne de ne pas voir de clignotement parmi ces lumières et de n'entendre aucun bruit, alors que l'appareil "supposé", étant passé pratiquement à sa verticale, continue sa route vers le SSW (d'où provient un vent modéré).

Il lui semble distinguer une forme sombre entre ces lumières, ce qu'il assimile tout naturellement au fuselage.

En fait, ce dont il est sûr, c'est d'avoir observé deux lumières assez petites, l'une à l'avant et l'autre à l'arrière (selon le sens de déplacement), de couleur blanche et comparables à deux belles étoiles.

Par ailleurs et surtout, ce sont deux autres lumières nettement plus grosses et de couleur jaunâtre qui attirent l'attention. Elles sont situées vers le milieu, de part et d'autre de l'axe central.

Ces quatre lumières pourraient globalement occuper les coins d'un carré se déplaçant selon l'une de ses diagonales, matérialisée par les deux petites ainsi que par une vague "silhouette" sombre.

Pénétrant dans la maison, Monsieur S.... se précipite dès que possible pour ouvrir la fenêtre du salon d'où il aperçoit le "phénomène" qui s'éloigne lentement, toujours sans bruit, en direction du SSW.

Il cesse d'observer pour s'occuper de son fils qui se manifeste.

Ciel clair et étoilé, léger vent, vitesse apparemment constante.

Source: Enquête CVLDLN

Réf: F/98/88831013 (02)

IC: 1,0,1,0,0 (2)



Le Jeudi 13 Octobre 1983, vers 19h05 (HL) soit 18h05 (TU), Monsieur Jules T....., se trouvant à proximité de la gare de THAON-LES-VOSGES (88), observe soudain, en direction de NANCY (54) (NNW), comme un gros "phare" de couleur jaune en plein ciel.

Il aurait remarqué, à un certain moment, une phase d'arrêt (au moins en apparence) dans le mouvement du "phénomène", qui poursuivit ensuite sa "route" en direction approximative d'EPINAL (88) (SSE).

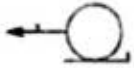
NB: L'enquête entreprise n'a pas permis de préciser davantage les faits rapportés, pas plus que les circonstances de l'observation.

En effet, alors que les contacts étaient pris et que l'enquête démarrait, nous avons appris le décès subit du témoin par la bouche même de son épouse, et ce au mois d'Avril 1984.

Source: Enquête CVLDLN (arrêtée)

Réf: F/98/88831013 (03)

IC: 0,1,1,1,1 (4)



Alors qu'il rentre de son travail vers son domicile, soit de REMIREMONT (88) à DEYVILLERS (88), le Jeudi 13 Octobre 1983 (*), Monsieur Michel F...., 30 ans, professeur, observe durant le trajet effectué en voiture, un phénomène lumineux dans le ciel.

L'observation débute à 2 km environ avant l'agglomération de POUXEUX (88). Une lumière très vive, de couleur jaune très pâle, est visible dans le ciel, devant lui.

Il se penche en avant pour mieux observer, au-travers du pare-brise, cette lumière qu'il estime située entre 150 et 300 mètres au-dessus du sol, et se déplaçant à une vitesse approximative de 80 à 120 km/h (par référence à sa propre vitesse).

Pensant à priori à un hélicoptère, il s'étonne tout de même de ne pas distinguer de structure.

L'intensité lumineuse varie périodiquement, un peu à la manière d'un "gyrophare", et lors des phases de minimum il lui semble apercevoir sporadiquement (mais il n'en est pas sûr) plusieurs autres lumières.

Il ne perçoit pas d'autre bruit que celui de son moteur.

Intrigué, il entreprend d'accélérer pour tenter de s'en rapprocher, ce dont il en a l'impression une fois les 140km/h atteints.

Malheureusement il doit bientôt réduire sa vitesse (environ 100km/h) et l'écart se creuse à nouveau, puis semble se stabiliser.

Arrivé à proximité du "Parc des expositions" d'EPINAL, il quitte la voie de contournement pour se diriger vers DEYVILLERS.

Le phénomène est alors visible, à la verticale apparente de JEUXEY (88).

Quelques minutes plus tard, Mr F.... parvient à son domicile, descend de voiture, ne constate aucun bruit particulier alors que "l'objet" reste visible, au-dessus du toit de sa maison (en apparence seulement), en direction du nord.

Il rentre alors pour prévenir son épouse ainsi que son beau-frère.

Ils en ressortent ensemble, Mr F.... s'étant muni d'une paire de jumelles. Malgré ses efforts, il ne parvient pas à faire le point sur le "phénomène" qui entre temps s'est éloigné vers le nord de plus d'un kilomètre.

Il doit alors se déplacer sur le côté ouest de la maison pour poursuivre son observation car le "phénomène" ayant amorcé une large courbe, se dirige maintenant en direction du Sud-Ouest, en s'éloignant, pour bientôt se perdre sur le fond de ciel étoilé.

Il s'est écoulé deux à trois minutes depuis son arrivée et la durée totale de l'observation peut être estimée entre 15 et 20 minutes.

Le témoin ne formule aucune hypothèse quant à la nature de cette "lumière", mais émet cependant une réserve spontanée en regard de celle relative à un aéronef conventionnel.

Il n'a par ailleurs jamais rien observé d'autre de particulier et ne se préoccupe pas du phénomène ovni.

(*) : Cette date quoique des plus probable, n'est pas totalement certaine.

Il demeure une faible possibilité de confusion avec le Mardi 11 Octobre.

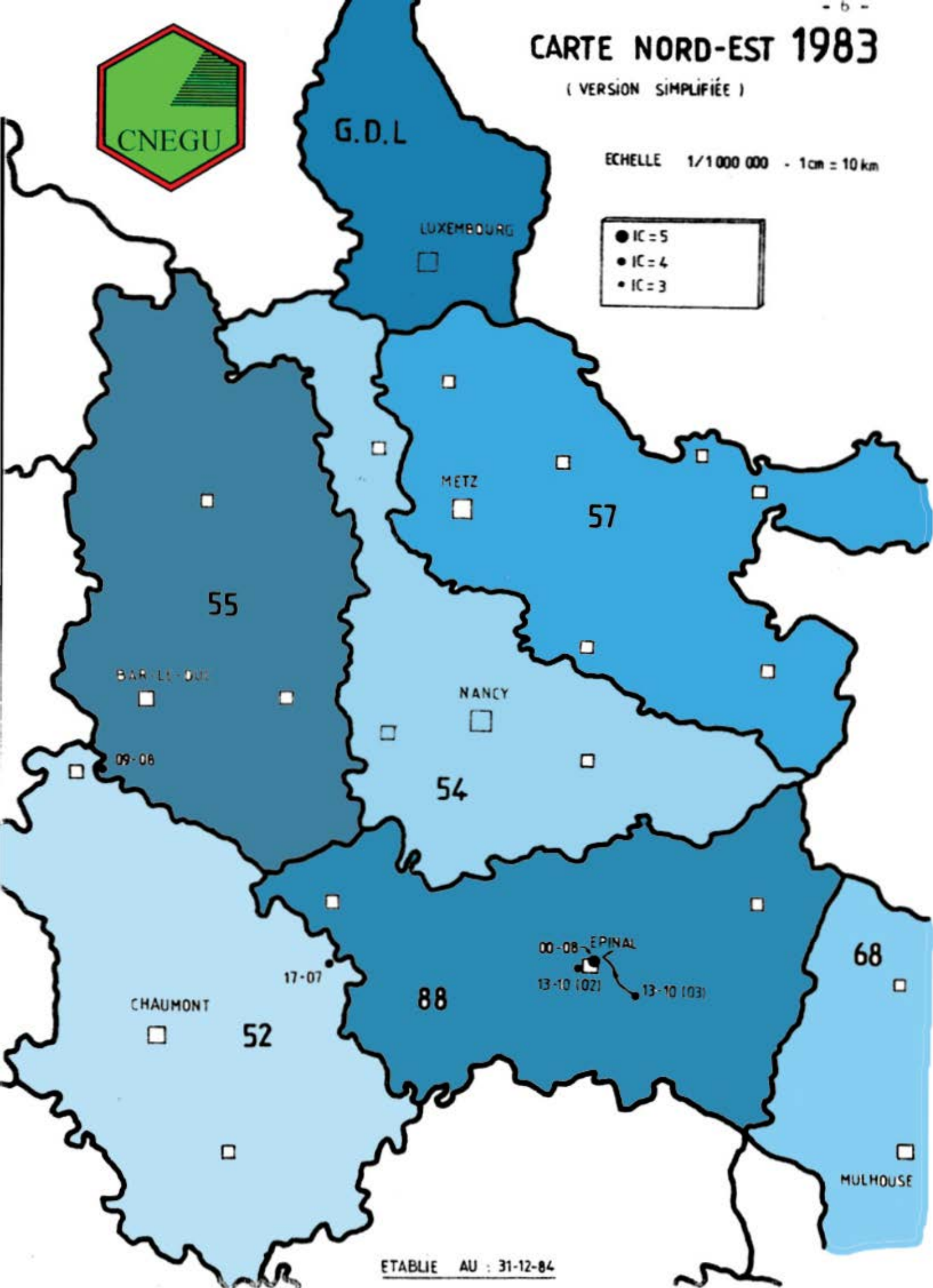
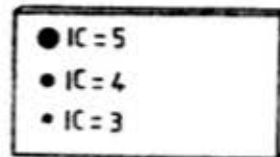
Les cas (01) et (02) renforcent (subjectivement) cette première date.

Source: Enquête CVLDLN

CARTE NORD-EST 1983

(VERSION SIMPLIFIÉE)

ECHELLE 1/1 000 000 - 1 cm = 10 km



ETABLIE AU : 31-12-84

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. - ANNEE 1983.

PRECISIONS ET COMMENTAIRES

Voici donc énumérées les diverses observations (*) de phénomènes aérospatiaux non identifiés (ou prétendus comme tels) connues à la date du 31-12-1984, pour l'ensemble de la zone géographiquement couverte par les associations membres du C.N.E.G.U., et pour la période correspondante à l'année civile 1983.

Ce catalogue 1983 fait suite à cinq précédentes éditions et reprend la formule définie en 1981, à laquelle le lecteur est prié de se reporter.

Etant donnée la faible quantité d'observations enregistrées cette année, comme ce fut déjà le cas en 1982, je n'ai pas jugé utile de faire suivre le catalogue de sa synthèse habituelle, celle-ci pouvant se faire directement par simple lecture du présent document.

Il en va de même en ce qui concerne la carte à grande échelle qui, ne se justifiant pas, sera réalisée ultérieurement, par regroupement de plusieurs années "creuses", si son utilisation apparaît toujours comme justifiée en regard des recherches entreprises.

La carte simplifiée conserve le même modèle, étant donné qu'aucune observation ne semble avoir été rescencée en Alsace.

Par ailleurs, il semble bien que mon appel, lancé l'an passé dans cette même rubrique, n'ait pas été entendu ou bien qu'il ait été par trop rapidement oublié. En effet, la collecte des informations à la base de ce modeste document s'avère toujours très laborieuse, malgré les efforts déployés ces dernières années pour en améliorer le processus.

Absence également cette année de la rubrique "Compléments aux catalogues antérieurs", car aucun cas "ancien" ne semble avoir été découvert courant 1983 (ce dont je doute).

Les "ufologues" privés, souvent débordés en période "d'activité", auraient-ils pour habitude de "s'endormir" le reste du temps ?

Je ne voudrais pas conclure sur cette note pessimiste, c'est pourquoi je profite de l'occasion pour souligner la convaincante démonstration, faite à l'occasion de l'enquête réalisée à Sommerecourt, que la collaboration entre les groupements est tout à fait possible et que les résultats s'en trouvent très nettement améliorés.

Je terminerai donc en demandant à tous de penser dès à présent à l'édition du catalogue 1984 dont j'attends désormais les éléments.

Pour le C.N.E.G.U.

(*) - G.P.U.N. (RAS)

G. Munsch (C.V.L.D.L.N.)

- C.L.E.U. (RAS)

- G.H.R.E.P.A. (information non parvenue)